



REPUBLIKA HRVATSKA



LIII-Sts-5947/01.

## RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu toga suda Dunji Tripalo Kontić u sumarnom eliminacijskom stečajnom postupku nad dužnikom JEDNAK-ELEKTRIK d.o.o. Zagreb, Ilica 102, temeljem članka 70. st. 7. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN br. 129/00), dana 9. svibanj 2005. godine

### riješio je

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JEDNAK-ELEKTRIK d.o.o. Zagreb, Ilica 102
- II Marija Tomeš, Ivanić Grad, Ul. Slobode 20, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JEDNAK-ELEKTRIK d.o.o. Zagreb, Ilica 102
- IV Dio nastalih troškova postupka isplatit će se na teret proračuna suda odnosno fonda suda iz čl. 39a. Stečajnog zakona.
- V Ovo rješenje će se objaviti u Narodnim novinama i dostavlja se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Na temelju izvješća Zavoda za platni promet, a temeljem čl. 70. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, po službenoj dužnosti rješenjem suda poslovni broj Sts-5947/01, od 12. listopada 2004. godine pokrenut je sumarni eliminacijski stečajni postupak nad društvom JEDNAK-ELEKTRIK d.o.o. Zagreb, Ilica 102

Istovremeno su pozvani vjerovnici u skladu s članom 70. st. 4. toč. 2. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, da najkasnije u roku od četrdeset pet (45) dana predlože otvaranje stečajnog postupka i predjume sredstva potrebna za pokriće troškova provedbe stečajnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn. Poziv vjerovnicima je objavljen u narodnim novinama br. 160/04. od 18.11.2004. god.

Odredbom čl. 70. st. 4. toč. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona propisano je da će sud zatražiti od članova uprave, odnosno osobe ovlaštene za zastupanje društva, da u roku od 15 dana ponesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv prokazni popis imovine pravne osobe na obrascu koji će im biti dostavljen uz poziv, uz upozorenje da se davanjem netočnih ili nepotpunih podataka izlažu odgovornosti propisanoj Ovršnim zakonom.

Sud je pozvao člana uprave da dostavi javnobilježnički ovjereni popis imovine. Član uprave nije primio rješenje, pa je isto objavljeno na oglasnoj ploči sukladno čl. 8 Stečajnog zakona, ali nije dostavio prokazni popis imovine.

Imajući u vidu da član uprave u roku petnaest dana nije podnio prokazni popis imovine pravne osobe, te kako u roku od četrdeset pet dana ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je utvrdio, da je dužnik nesposoban za plaćanje sukladno čl. 70. stavak 6. Stečajnog zakona, pa je valjalo donijeti rješenje kao u izreci temeljem čl. 70. st. 7. i st. 8. Stečajnog zakona.

Kako sukladno čl. 54. u stavku 2. Stečajnog zakona, rješenje o otvaranju stečajnog postupka sadrži, pored naziv tvrtke, sjedište, predmet poslovanja dužnika, dan otvaranja stečajnog postupka i prezime i ime i adresu stečajnog upravitelja, riješeno je kao u točki II izreke.

Stečajni sudac smatra da je razlog imenovanja stečajnog upravitelja, određen ne samo navedenom odredbom Zakona, nego i mogućnošću da se nakon zaključenja stečajnog postupka utvrdi da postoje uvjeti za naknadnu diobu ili da se vodi parnica protiv ili za dužnika i slično, pa je imenovani stečajni upravitelj ovlašten zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
U Zagrebu, 9. svibanj 2005. godine

SUDAC:  
Dunja Tripalo Kontić, v.r.

Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik:  
Zdenka Horvat

